

## ARQUIVOS DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DA UNIPAR

ÓRGÃO DE DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DA UNIVERSIDADE PARANAENSE

### EDITORIAL

Gostaria de convidar os leitores e autores da *Arquivos de Ciências da Saúde da Unipar* a refletir sobre um tema bastante atual, a autoria de um trabalho científico. A Comunidade Científica discute há muito sobre a escolha dos autores de um trabalho científico assim como a ordem de sua apresentação. Acredita-se que este assunto deve ser abordado como uma questão ética, e tratado com tanta importância quanto a redação científica. Todos concordam que não é uma tarefa fácil a seleção e ordenamento de autores e buscam nos costumes ou no desenvolvimento de regras justificativas que respaldem as escolhas.

O assunto torna-se ainda mais atual quando analisamos a situação da maioria dos pesquisadores, a necessidade de provar capacidade científica através da produtividade. Muitos órgãos de fomento e Instituições realizam avaliações quantitativas exclusivamente em que a produção bibliográfica transforma-se em dados numéricos, o que reforça a necessidade de mais artigos publicados e transforma a autoria uma questão de sobrevivência no meio científico. Aquele que pouco publica fica excluído das fontes de financiamento e assim excluído não consegue desenvolver bons projetos de pesquisa o que faz com que não publique, criando-se assim um círculo vicioso.

Segundo HOEN et al (1998)<sup>1</sup> a ausência de critérios universais para se decidir sobre a autoria científica de uma pesquisa conduz a definição de critérios subjetivos, diversificados e, às vezes, estabelecidos à revelia, o que é no mínimo questionável. Recentemente, PETROIANU (2002)<sup>2</sup> apresentou uma proposta de pontuação para o estabelecimento ou não de autoria científica. Nesta, apresenta pontos para diversas atividades que somados atingirão ou não o escore de inclusão de um autor. Propõe ainda que aqueles que obtiverem maiores pontuações sejam os primeiros autores. Trata-se de uma iniciativa interessante, que vale a pena ser conhecida pelos leitores e autores de artigos científicos, é uma proposta justa por valorizar diversas atividades existentes no meio acadêmico, que vão desde o processo criativo até a obtenção de verbas para a execução do estudo.

A preocupação com este assunto certamente trará à tona as dúvidas e dificuldades da comunidade científica a este respeito e abrirá a discussão colaborando com novas propostas e considerações sobre este tema. Vale a pena discutir com os pesquisadores iniciantes para que estes desenvolvam o senso de responsabilidade a respeito da escolha dos autores de suas publicações futuras desde sua iniciação à ciência.

Boa Leitura

Débora de Mello Gonçalves Sant'Ana  
Editora