

HESITAÇÃO VACINAL: DESAFIOS PARA A SAÚDE PÚBLICA E ESTRATÉGIAS PARA AUMENTAR A ACEITAÇÃO GLOBAL DE VACINAS

Recebido em: 06/02/2025

Aceito em: 12/12/2025

DOI: 10.25110/arqsauda.v30i1.2026-11915



Patriciah Dal Moro ¹
Ikker Breno Paiva Da Silva ²
Lyvia de Lima Silva ³
Elayne Jeyssa Alves Lima ⁴
Joaquim Silva Jó Neto ⁵
Katyane Benquerer Oliveira de Assis ⁶
Vitor Soares Pires ⁷
Gustavo Almeida Ramos ⁸

RESUMO: A hesitação vacinal, influenciada por barreiras de acesso, percepções de risco e confiança nos imunizantes, compromete o impacto positivo da vacinação, reconhecida como estratégia eficaz para reduzir morbidade, mortalidade e custos em saúde. Intensificada pela pandemia de COVID-19, essa resistência é historicamente presente e demanda ações estratégicas para ampliar a aceitação e acessibilidade global. O objetivo deste estudo foi analisar a hesitação vacinal, considerando seus desafios para a saúde pública e as estratégias destinadas a aumentar a aceitação global das vacinas. Trata-se de uma revisão integrativa da literatura, realizada em 2024, por meio de consultas às bases LILACS e PubMed. Após aplicação dos critérios de inclusão e exclusão, 10 estudos compuseram a amostra final. Os resultados evidenciam desafios persistentes para a cobertura vacinal, como desigualdades de acesso, circulação de desinformação e influência de fatores culturais e políticos. Estratégias educativas baseadas em evidências, utilização de tecnologias inovadoras, comunicação transparente e fortalecimento de programas de imunização, como o Programa Nacional de Imunização (PNI) e a Immunization Agenda 2030, mostraram-se essenciais para promover confiança e ampliar a adesão vacinal. Conclui-se que superar a hesitação vacinal requer ações multilaterais e contínuas, envolvendo governos, profissionais de saúde, instituições educacionais e

¹ Doutoranda em Ciências da Saúde, Universidade Federal da Grande Dourados (UFGD).

E-mail: patriciahdalmoro@gmail.com, ORCID: [0000-0002-0480-2823](https://orcid.org/0000-0002-0480-2823)

² Graduando em Medicina, Centro Universitário Vértice – UNIVERTIX.

E-mail: Ikkerbrenomed@gmail.com, ORCID: [0009-0009-5483-5867](https://orcid.org/0009-0009-5483-5867)

³ Graduanda em Enfermagem, Universidade Federal de Campina Grande.

E-mail: lyviam906@gmail.com, ORCID: [0009-0007-0253-9404](https://orcid.org/0009-0007-0253-9404)

⁴ Graduada em Enfermagem pelo Centro Universitário UniFacid Wyden.

E-mail: enf.elayne@gmail.com, ORCID: [0000-0002-3516-0018](https://orcid.org/0000-0002-3516-0018)

⁵ Graduando em Fisioterapia, Centro Universitário Tabosa de Almeida - ASCES UNITA.

E-mail: joaquimj321@gmail.com, ORCID: [0009-0009-9426-873X](https://orcid.org/0009-0009-9426-873X)

⁶ Mestre em Ciências da Saúde, Docente Unimontes.

E-mail: benquererk@hotmail.com, ORCID: [0000-0001-6178-2219](https://orcid.org/0000-0001-6178-2219)

⁷ Graduando em Medicina da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul.

E-mail: vitorsoarespires23@gmail.com, ORCID: [0009-0001-9227-5225](https://orcid.org/0009-0001-9227-5225)

⁸ Graduando em Medicina, Centro Universitário Alfredo Nasser.

E-mail: coronelgustavo1998@gmail.com, ORCID: [0009-0003-3775-6522](https://orcid.org/0009-0003-3775-6522)

sociedade civil, a fim de promover a imunidade coletiva e prevenir o ressurgimento de doenças evitáveis.

PALAVRAS-CHAVE: Hesitação Vacinal; Imunização; Políticas de Saúde.

VACCINE HESITANCY: PUBLIC HEALTH CHALLENGES AND STRATEGIES TO INCREASE GLOBAL ACCEPTANCE OF VACCINES

ABSTRACT: La vacilación ante la vacunación, influida por las barreras de acceso, la percepción del riesgo y la confianza en los inmunizantes, compromete el impacto positivo de la vacunación, reconocida como una estrategia eficaz para reducir la morbilidad, la mortalidad y los costes sanitarios. Intensificada por la pandemia de COVID-19, esta resistencia está presente desde siempre y exige medidas estratégicas para ampliar la aceptación y la accesibilidad a nivel mundial. El objetivo de este estudio fue analizar la vacilación ante la vacunación, teniendo en cuenta sus retos para la salud pública y las estrategias destinadas a aumentar la aceptación global de las vacunas. Se trata de una revisión integradora de la literatura, realizada en 2024, mediante consultas a las bases LILACS y PubMed. Tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, 10 estudios compusieron la muestra final. Los resultados evidencian desafíos persistentes para la cobertura vacunal, como las desigualdades de acceso, la circulación de desinformación y la influencia de factores culturales y políticos. Las estrategias educativas basadas en la evidencia, el uso de tecnologías innovadoras, la comunicación transparente y el fortalecimiento de los programas de inmunización, como el PNI y la Agenda de Inmunización 2030, han demostrado ser esenciales para promover la confianza y ampliar la adhesión a la vacunación.

KEYWORDS: Vaccine hesitancy; Immunization; Health policies.

DUDAS SOBRE LAS VACUNAS: RETOS PARA LA SALUD PÚBLICA Y ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR LA ACEPTACIÓN MUNDIAL DE LAS VACUNAS

RESUMEN: Las reticencias a la vacunación, influidas por las barreras de acceso, la percepción del riesgo y la confianza en los inmunizadores, comprometen el impacto positivo de la vacunación, reconocida como una estrategia eficaz para reducir la morbilidad, la mortalidad y los costes sanitarios. Intensificada por la pandemia de COVID-19, esta resistencia está históricamente presente y requiere acciones estratégicas para aumentar la aceptación y la accesibilidad globales. El artículo pretende analizar la resistencia a las vacunas, considerando los retos que plantea para la salud pública y las estrategias dirigidas a aumentar la aceptación global de las vacunas. Se trata de una amplia revisión bibliográfica integradora, realizada en 2024, mediante consultas a las respectivas bases de datos LILACS y PUBMED. Esta investigación aborda los desafíos mundiales persistentes para la cobertura de vacunación, como las interrupciones en los servicios de salud, las desigualdades en el acceso y la indecisión sobre las vacunas, exacerbada por la desinformación y los movimientos antivacunas. En la indecisión ante las vacunas influyen factores culturales, sociales y políticos, en particular las noticias falsas, sobre todo en las redes sociales, que han minado la confianza del público en las vacunas. Las estrategias educativas, como las campañas interactivas y la difusión de información basada en pruebas, son fundamentales para acabar con los mitos y aumentar la aceptación de la

vacunación. El modelo de las «3 C» -confianza, cumplimiento y conveniencia- pone de relieve los retos centrales de la adherencia a la vacunación. Iniciativas como el Programa Nacional de Inmunización (PNI) de Brasil y la Agenda de Inmunización 2030 de la OMS refuerzan la importancia de las acciones coordinadas, integrando los avances tecnológicos y educativos para lograr la equidad y ampliar la cobertura mundial de vacunación. Estos esfuerzos demuestran la necesidad de estrategias de colaboración para superar las barreras y fortalecer la inmunidad colectiva. Se concluye que la indecisión ante las vacunas es un obstáculo importante para la salud pública, que pone en peligro la inmunidad colectiva y aumenta el riesgo de brotes de enfermedades prevenibles. Este estudio refuerza la importancia de estrategias como las campañas educativas con base científica, la alfabetización sanitaria, las tecnologías innovadoras y las acciones para reforzar la confianza en las vacunas. Se concluye que superar la vacilación ante la vacunación requiere acciones multilaterales y continuas, en las que participen los gobiernos, los profesionales de la salud, las instituciones educativas y la sociedad civil, con el fin de promover la inmunidad colectiva y prevenir el resurgimiento de enfermedades prevenibles.

PALABRAS CLAVE: Reticencia a la vacunación; Inmunización; Políticas sanitarias.

1. INTRODUÇÃO

A hesitação vacinal é definida pelo adiamento em aceitação ou pela recusa de determinadas vacinas recomendadas, mesmo quando estas estão disponíveis nos serviços de saúde. Em contraste, a recusa vacinal é o ato de recusa totalmente a vacinação. Diversos fatores podem influenciar a hesitação vacinal, incluindo a percepção de que o risco de certas doenças é limitado, questões relacionadas à disponibilidade física, geográfica e financeira das vacinas, à qualidade do serviço prestado e à confiança na eficácia e segurança das vacinas (Nobre; Guerra; Carnut, 2022).

A vacinação é amplamente reconhecida como o método de melhor custo-benefício no combate a epidemias e pandemias, pois reduz significativamente os custos associados às hospitalizações, ao mesmo tempo em que protege contra doenças infecciosas e contribui para a redução das taxas de morbidade e mortalidade. Nesse contexto, a maioria das vacinas oferece proteção para aproximadamente 90% a 100% dos indivíduos imunizados, evidenciando a importância de uma ampla cobertura vacinal para o controle e a eliminação de doenças infecciosas que representam ameaças à saúde pública (Araújo *et al.*, 2022).

A hesitação vacinal, embora intensificada durante a pandemia de COVID-19, não é uma manifestação recente no Brasil, remontando a episódios históricos como a Revolta da Vacina no início do século XX. Globalmente, esse resultado é resultado de múltiplos fatores — socioeconômicos, religiosos, educacionais e políticos — e tende a ser mais prevalente em regiões com baixa cobertura vacinal para outras doenças e apoio

governamental insuficiente em questões de saúde pública. Diante da crise de saúde global desencadeada pela COVID-19, especialistas de diversas áreas intensificaram esforços e implementaram estratégias para minimizar os impactos da pandemia e aumentar a acessibilidade vacinal (Leite; Martins; Martins, 2023).

Portanto, a hesitação vacinal representa um desafio significativo para a saúde pública, ameaçando a efetividade dos programas de imunização e o controle de doenças infecciosas (Brasil, 2023). Com a crescente disseminação de desinformação e a desconfiança em relação às vacinas, especialmente impulsionadas pela pandemia de COVID-19, torna-se urgente compreender os fatores que contribuem para essa hesitação. Além disso, é essencial desenvolver e implementar estratégias que promovam a aceitação vacinal global, assegurando a proteção coletiva e prevenindo o ressurgimento de doenças previamente contidas ou eliminadas.

Logo, o objetivo deste artigo é analisar a hesitação vacinal, considerando os desafios que ela representa para a saúde pública e as estratégias destinadas a aumentar a aceitação global das vacinas.

2. METODOLOGIA

Este estudo consiste em uma revisão integrativa da literatura, envolvendo uma análise de pesquisas relevantes que possibilitam a síntese do estado do conhecimento sobre determinado tema, além de identificar lacunas que requerem investigação por meio de novos estudos. Esse método de pesquisa permite integrar resultados de múltiplos estudos publicados, favorecendo a formulação de conclusões gerais sobre uma área específica de estudo (Mendes; Silveira; Galvão, 2008).

A questão norteadora desta revisão foi formulada com base na estratégia PICo, que abrange os elementos População, Interesse e Contexto. Com essa abordagem, foi elaborada a seguinte pergunta: “Quais são os principais desafios da hesitação vacinal para a saúde pública e quais estratégias têm sido eficazes para aumentar a acessibilidade de vacinas em nível global?”

A seleção dos artigos foi realizada através de consultas às bases de dados Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (LILACS) e PubMed Central (PMC). Para a busca, foram utilizados os seguintes descritores: (Hesitação Vacinal) *AND* (Imunização) *AND* (Políticas de Saúde). A coleta de dados ocorreu em novembro de 2024.

Foram adotados como critérios de inclusão: estudos quantitativos, qualitativos e mistos, relatos de experiência e estudos de caso, desde que estejam disponíveis na íntegra; publicado em português, inglês ou espanhol; com resumos acessados nas bases de dados selecionados; divulgados em jornais nacionais ou internacionais e compreendendo o período dos últimos cinco anos, de 2019 a 2024.

Foram excluídos da análise os artigos publicados antes de 2019, aqueles sem disponibilidade de acesso ao texto completo e os que não tratavam diretamente do tema em questão.

Os resultados das buscas foram exportados para planilhas eletrônicas (Microsoft Excel®), onde foram organizados por título, autores, ano e principais achados. A triagem inicial incluiu leitura de títulos e resumos, seguida de leitura completa dos artigos elegíveis.

Para garantir uniformidade na avaliação, cada estudo foi lido por dois revisores independentes, que registraram classificações e observações na planilha. Em casos de divergência, realizou-se consenso por meio de discussão, e, quando necessário, um terceiro revisor foi consultado. Esse processo assegurou maior rigor e confiabilidade na seleção final dos artigos incluídos.

O conjunto inicial identificou 1.260 estudos, dos quais 25 foram selecionados para leitura na íntegra, resultando em 10 artigos elegíveis para compor a amostra final, conforme fluxograma da **Figura 1**.

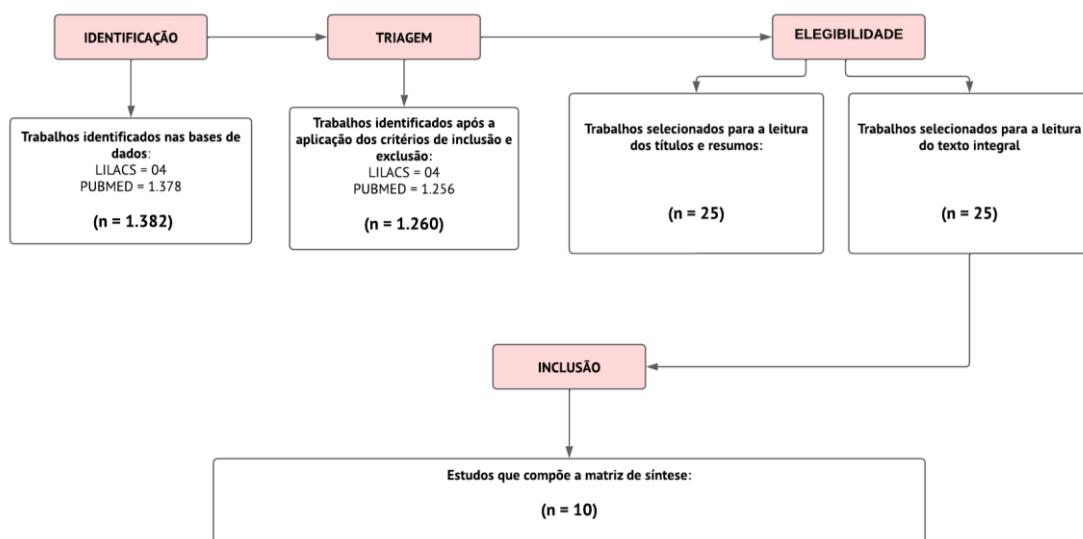


Figura 1: Fluxograma detalhado do processo de seleção dos artigos incluídos na pesquisa

Fonte: Elaborado pelos autores, 2024.

Concluída a análise bibliométrica, os resultados foram organizados em um quadro sinóptico destacando as principais descobertas. Os artigos foram cuidadosamente revisados e lidos para extraír seus conteúdos essenciais, seguidos de uma análise de conteúdo detalhada.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados desta pesquisa são apresentados em formato de tabela, acompanhados por uma análise detalhada dos dados encontrados. Para a coleta das informações, foi elaborado um instrumento que contempla as variáveis: título do artigo, autores, ano de publicação e principais achados, conforme ilustrado na **Tabela 1**.

Tabela 1: Síntese dos artigos analisados, com o título do artigo, autores, ano de publicação e principais achados.

ARTIGO	AUTORES/ ANO	PRINCIPAIS ACHADOS
Adherence to Immunization: Rebuttal of Vaccine Hesitancy	(Etzioni-Friedman; Etzioni, 2021)	Ao longo do século passado, a expectativa de vida aumentou por volta dos 80 anos, fato atribuído a diversos fatores, entre eles o uso massivo de vacinas contra patógenos infecciosos de origem viral e bacteriana. No entanto, tem crescido o número de grupos que promovem campanhas propostas à vacinação, levantando especulações sobre uma possível relação entre imunização, autismo e doenças autoimunes. Esses movimentos resultaram em um aumento na hesitação vacinal entre a população em geral.
Barreiras e facilitadores para a vacinação na América Latina: síntese temática de estudos qualitativos	(Roberti <i>et al.</i> , 2024)	A hesitação vacinal, embora não esteja diretamente associada à baixa cobertura, tem sido vinculada à desconfiança nas vacinas, o que reduz a adesão e aumenta a morbidade e mortalidade por doenças evitáveis. Na América Latina, as desigualdades na imunização foram exacerbadas pela pandemia de COVID-19 e pela disseminação de desinformação antivacina, especialmente entre populações vulneráveis. Alcançar uma cobertura vacinal adequada depende de fatores como a qualidade dos serviços de saúde, práticas individuais e comunitárias e decisões políticas.
Knowledge and Behaviours towards Immunisation Programmes: Vaccine Hesitancy during the COVID-19 Pandemic Era	(Dettori; Arghittu; Castiglia, 2022)	A percepção do risco influencia diretamente a disposição de um indivíduo em participar da vacinação, especialmente em determinados grupos, uma vez que o risco percebido de contrair uma doença afeta a decisão de se vacinar. Além disso, a ausência de vivência com doenças infecciosas erradicadas pela vacinação faz com que muitos pais não percebam a necessidade de imunizar a si mesmos e seus filhos, expondo-os ao risco de contágio e suas possíveis complicações.

Navigating vaccine hesitancy: Strategies and dynamics in healthcare professional-parent communication	(Marhánková; Kotherová; Numerato, 2024)	<p>A interação entre pais e profissionais de saúde é um fator crucial para moldar atitudes em relação às vacinas. No longo prazo, profissionais que comunicam de maneira ética e clara os benefícios, riscos e segurança da vacinação têm o potencial de aumentar a confiança dos pais nesse processo. A vacinação é um tema sensível, e cabe aos profissionais de saúde equilibrar a comunicação sobre os riscos das doenças preveníveis com uma abordagem transparente sobre os riscos da própria vacinação, a fim de reduzir a hesitação vacinal.</p>
Online misinformation and vaccine hesitancy	(Garett; Young, 2021)	<p>Embora as taxas de vacinação estejam aumentando globalmente, a redução na cobertura vacinal tem contribuído para o retorno de doenças que poderiam ser evitadas por meio da imunização. Em algumas nações, a confiança nas vacinas em relação à sua segurança, relevância e eficácia tem diminuído. Nesse cenário, as redes sociais desempenham um papel importante na hesitação vacinal, ao permitirem a rápida circulação de rumores e informações incorretas sobre a vacinação.</p>
Rational and irrational vaccine hesitancy	(Green, 2023)	<p>A hesitação vacinal continua a ser uma ampla ameaça à acessibilidade de vacinas eficazes, aumentando os riscos de doenças graves que poderiam ser prevenidas por imunização, e manifesta-se tanto em países de baixa quanto de alta renda. As vacinas contra a COVID-19 foram particularmente associadas a um aumento na hesitação vacinal, apresentando índices de recusa superiores aos observados para outras vacinas.</p>
Strategies to overcome vaccine hesitancy: a systematic review	(Singh <i>et al.</i> , 2022)	<p>Os benefícios da alfabetização em saúde por meio da tecnologia para promover a conscientização pública são amplos e diversificados, com potencial para transformar todo o paradigma do comportamento de busca por saúde, além da questão específica das vacinas.</p>
Vaccine hesitancy and trust in sub-Saharan Africa	(Unfried; Priebe, 2024)	<p>Compreender a relação entre confiança e hesitação vacinal é fundamental para a formulação de políticas, pois contribui para o desenvolvimento de campanhas informativas eficazes e para a distribuição adequada de vacinas, entre outros aspectos. Apesar da sua importância, há uma lacuna significativa de conhecimento sobre essa relação em países de baixa e média renda, onde ocorre o maior número de mortes evitáveis por meio da vacinação.</p>
What factors promote vaccine hesitancy or acceptance during pandemics? A systematic review and thematic analysis	(Truong <i>et al.</i> , 2022)	<p>Indivíduos em áreas com escassez de recursos financeiros e materiais podem ter dificuldades para apoiar aqueles com doenças graves. Os potenciais impactos econômicos e de saúde de doenças evitáveis pela vacinação exigem análises que fundamentam estratégias para enfrentar a hesitação vacinal.</p>

Why vaccines matter: understanding the broader health, economic, and child development benefits of routine vaccination	(Nandi; Shet, 2020)	As vacinas trazem diversos benefícios econômicos, sendo o mais evidente a redução de despesas médicas. Ao prevenir doenças, evitam-se custos com tratamento, hospitalização, deslocamento e perda de rendimentos de cuidadores, o que é particularmente relevante em países de baixa e média renda, onde grande parte das despesas médicas é arcada diretamente pelas famílias.
--	---------------------	---

Fonte: Elaborado pelos autores, 2024.

De acordo com a Organização Mundial da Saúde (OMS), a cobertura global de imunização tem se mantido estagnada desde 2022, devido a desafios contínuos como interrupções nos serviços de saúde, obstáculos logísticos, hesitação vacinal e desigualdades de acesso. As estimativas atuais destacam a necessidade de intensificar os esforços para atingir as metas da Agenda de Imunização 2030 (IA2030), que visam alcançar uma cobertura de 90% e reduzir o número de crianças sem vacinação (“doses zero”) para menos de 6,5 milhões até 2030 (Organização Mundial da Saúde, 2024).

Dessa forma, a vacinação é entendida não apenas como um direito individual, mas também como um direito coletivo, visando reduzir ou até mesmo eliminar a incidência de doenças. Conforme aponta o UNICEF, a imunidade coletiva só é alcançada quando um número adequado de indivíduos em uma comunidade é vacinado contra uma doença, o que impede sua propagação e oferece proteção também aos não vacinados. Essa proteção coletiva reduz o risco de surtos e, em alguns casos, pode levar à erradicação da doença na população (Brasil, 2022). Nesse aspecto, a hesitação vacinal configura um desafio para a saúde pública, pois compromete essa imunidade, elevando o risco de surtos e ameaçando a segurança coletiva (Unicef, 2024).

Entretanto, existem diversas barreiras propostas para a hesitação vacinal, como o esquecimento de doses, medo de efeitos adversos, desinformação e falta de conhecimento sobre vacinas. Experiências pessoais de efeitos adversos, especialmente quando moderadas ou graves, reduziram a adesão à vacinação. Além disso, fatores como desconfiança na eficácia, preocupações sobre possíveis impactos na saúde, influências culturais e religiosas, bem como aspectos psicossociais e políticos, reforçam essa hesitação (Brito, 2023).

Um exemplo dessa questão foram as inúmeras notícias que apontaram ou insinuaram uma suposta ligação entre o autismo e a vacinação, especialmente a tríplice viral (sarampo-caxumba-rubéola). Essa desinformação contribuiu para surtos de doenças e inúmeras mortes. Porém, a Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa) não

compromete qualquer evidência que relate as vacinas ao aumento de casos de autismo. As reações adversas após a vacinação referem-se a ocorrências médicas, esperadas ou inesperadas, que muitas vezes não apresentam conexão causal com o uso de imunobiológicos ou vacinas (Balduino *et al.*, 2019; Machado *et al.*, 2020).

A desinformação sobre vacinas, amplificada pelas redes sociais, é um dos principais impulsionadores da hesitação vacinal. Notícias falsas, frequentemente com denúncias infundadas sobre os riscos das vacinas, se disseminam rapidamente, impactando diretamente a decisão de vacinar-se. Esse problema é particularmente grave entre grupos minoritários, que tendem a ter menos acesso a informações precisas e podem ser mais vulneráveis a teorias conspiratórias (Lima; Lopes Junior; Silva, 2024).

De acordo com Frugoli *et al.* (2021), antes do início da campanha de vacinação contra a COVID-19 no Brasil, foi realizada uma pesquisa de opinião que revelou que 20% dos brasileiros não tinham intenção de se vacinar quando a imunização estivesse disponível. Além disso, 34% dos indivíduos contrários à vacinação baseavam sua hesitação em pelo menos uma das *fake news* relacionadas às vacinas.

Ademais, os movimentos antivacina, embora antigos, têm ganhado força mundialmente, com destaque inicial em países de alta renda. No entanto, espera-se que o impacto desse sentimento negativo seja mais acentuado nos países de baixa e média renda à medida que esses movimentos se expandem. A associação entre hesitação vacinal e o fortalecimento dos movimentos antivacina tem contribuído para a queda na cobertura vacinal. Nesse sentido, torna-se essencial que gestores, pesquisadores e a população brasileira trabalhem juntos para proteger o exitoso Programa Nacional de Imunização (PNI) (Milani; Busato, 2021).

Por outro lado, a propagação de ideias antivacinação exerce uma influência crescente sobre pais que ainda vacinaram parcialmente seus filhos, ignorando o impacto coletivo dessa decisão. A redução na cobertura vacinal não apenas coloca essas crianças em risco, mas também compromete a proteção da população para facilitar a transmissão de doenças. Entre as justificativas mais comuns apresentadas pelos pais estão a desconfiança na eficácia das vacinas, a crença na erradicação de doenças, as preocupações com possíveis efeitos adversos e críticas ao lucro da indústria farmacêutica (Domingos *et al.*, 2020).

Uma análise realizada por Nobre, Guerra e Carnut (2022) em São Paulo destacou que pais identificados como "não vacinadores" não reconhecem a imunização como uma

forma de cuidado com seus filhos. Esses pais perceberam o ato de vacinar como uma imposição coercitiva, fundamentada no medo e na obrigatoriedade legal.

Desse modo, comprehende-se que a infodemia é caracterizada pela disseminação ampla de informações e orientações que divergem do conhecimento científico, contribuindo diretamente para crises sanitárias, como observadas durante a pandemia de COVID-19 (Araújo *et al.*, 2023).

Todavia, a política de polarização, a dispersão de desinformação e o avanço dos movimentos antivacina intensificaram as preocupações sobre a vacinação, propagando-se rapidamente nas redes sociais e na mídia. Informações incorretas e memes sem embasamento científico sobre as vacinas têm sido amplamente divulgadas, fazendo com que muitas pessoas se tornem relutantes em se vacinar devido a essas falsas denúncias (Silva *et al.*, 2023).

Adicionalmente, existe ainda o modelo dos 3 C's que identifica os principais desafios relacionados à imunização: confiança, complacência e conveniência. A confiança envolve a credibilidade nas vacinas, nos sistemas de distribuição e nos profissionais de saúde. A complacência surge quando se subestima os riscos das doenças evitáveis devido ao sucesso histórico da vacinação. A conveniência refere-se à acessibilidade das vacinas, à compreensão linguística e de saúde e à percepção da qualidade dos serviços de vacinação (Garcia; Penacci, 2024).

Nessa mesma lógica, a comunicação em saúde desempenha um papel importante na transmissão clara e transparente das políticas de saúde pública, incentivando a população a adotar práticas de cuidado e prevenção. Entretanto, níveis baixos de alfabetização em saúde podem resultar em atrasos ou falta de acesso a cuidados adequados, ou que agravam o estado de saúde da população, elevam as taxas de hospitalização, morbidade e mortalidade, reduzem a cobertura vacinal e, consequentemente, aumentam os custos em saúde (Silva, 2023).

Em contrapartida, para enfrentar esses desafios, é essencial implementar estratégias eficazes de vacinação e educação. A comunicação clara e fundamentada em dados científicos fortalece a confiança do público nas vacinas. Campanhas educativas que promovam os benefícios da imunização, desmuntam mitos e forneçam informações transparentes sobre a segurança e eficácia das vacinas são indispensáveis (Freitas *et al.*, 2024).

Santos, Costa e Oliveira (2022) em um relato de experiência, realizaram uma aula interativa sobre vacinação com bate-papo e exibição de vídeos, visando conscientizar jovens e adolescentes sobre a importância das vacinas. A atividade buscou incentivar a busca por fontes confiáveis e reduzir o impacto de informações falsas que levam à hesitação ou recusa vacinal. Durante a aula, dúvidas foram esclarecidas, equívocos corrigidos, e os alunos passaram a reconhecer os benefícios da vacinação.

Nesse sentido, a educação em saúde promovida por profissionais da área, é uma estratégia valiosa que pode ser inserida em unidades de saúde, escolas, locais de trabalho e espaços públicos, como praças. Para tal, é possível utilizar materiais educativos, como panfletos, ou disseminar informações por meio das mídias sociais. Nesse contexto, é essencial que as mensagens sejam embasadas em evidências científicas e visem desconstruir mitos relacionados às vacinas, promovendo maior conscientização e participação às campanhas de imunização (Gugel *et al.*, 2021).

Seguidamente, a alfabetização em saúde como benefício conecta as habilidades individuais de leitura e compreensão ao contexto de saúde, permitindo que as pessoas acessem, compreendam e utilizem informações úteis, especialmente em situações como crises pandêmicas. Essa competência contribui para melhores práticas de autocuidado, gestão de saúde e redução de custos com hospitalizações e medicamentos, além de promover equidade em sistemas de saúde, sendo uma estratégia relevante para o meio (Almeida; Belim, 2021).

Pela mesma razão, o engajamento comunitário e a colaboração com líderes de opinião são fundamentais para fortalecer a adesão à vacinação. Estabelecer parcerias com influenciadores e promover o diálogo em instituições de ensino e unidades de saúde são meios essenciais para aumentar a confiança pública. A participação ativa de líderes comunitários e organizações não governamentais no planejamento e execução de campanhas facilita a aceitação das vacinas. Além disso, o fortalecimento de redes de apoio e a promoção de um diálogo claro entre profissionais de saúde e a população são cruciais para criar um ambiente positivo e favorável à imunização (Arraes *et al.*, 2024; Bonilla, 2021).

Embora as plataformas digitais tenham se tornado uma das principais fontes de informação sobre saúde, é essencial que as instituições de saúde e os governos adotem estratégias específicas para tornar esses canais mais eficazes. Essas estratégias incluem o compartilhamento de relatos positivos sobre vacinação e histórias de casos reais como

incentivo a mensagens pró-vacina. As informações coletadas nas redes digitais também possibilitam que as instituições de saúde monitorem em tempo real as opiniões e preocupações da população, permitindo respostas rápidas e específicas para combater a desinformação. Além disso, aumentar a frequência e a qualidade das comunicações sobre os benefícios da vacinação, ressaltando a responsabilidade coletiva, pode ser particularmente eficaz para influenciar positivamente grupos hesitantes (Silva, 2023).

No Brasil, a recente campanha de vacinação contra a COVID-19 revelou disparidades acentuadas entre as diferentes regiões do país, influenciadas por fatores como acesso geográfico, logística de distribuição de imunizantes, velocidade de disseminação das informações e desigualdades regionais e estruturais (Barbosa; Alves, 2024).

Nesse viés, o Subcomitê do Programa (PSC) incentivou os Estados-Membros a atuarem de forma proativa no enfrentamento das reticências à vacinação alimentadas pela desinformação. Para isso, recomendou uma abordagem baseada na gestão eficiente da infodemia, aliada à adoção de princípios orientadores como a equidade e a inclusão de gênero. Também, enfatizou o papel das tecnologias e inovações, como o uso de sistemas de informação geográfica (SIG), digitalização de dados, monitoramento em tempo real das ações de vacinação e o emprego de drones para levar vacinas a regiões de difícil acesso (Organização Mundial de Saúde, 2021).

Bem como o PNI, instituído em 1973, seguindo o princípio da descentralização, operando por meio de uma rede articulada, hierarquizada e integrada. Essa abordagem tem contribuído significativamente para a redução das desigualdades regionais e sociais, ampliando o acesso à vacinação em todo o território nacional. Um exemplo notável é a estratégia de vacinação "Operação Gota," que leva imunização a áreas de difícil acesso geográfico, incluindo comunidades indígenas na Região Norte do Brasil (Brasil, 2023; Domingues *et al.*, 2020).

Além disso, a participação no esforço global pela vacinação inclui o envolvimento de instituições não governamentais (ONGs), que desempenham um papel crucial na conscientização e advocacia. Essas organizações atuam junto a governos, lideranças políticas e entidades representativas, especializadas e profissionais da área, promovendo a defesa da causa e o convencimento sobre a importância da imunização. Ademais, as ONGs mobilizam recursos próprios e buscam alternativas para a captação de

financiamento, contribuindo para a organização e estruturação de programas de vacinação, especialmente em países menos desenvolvidos (Figueroedo *et al.*, 2020).

Logo, a preparação para enfrentar doenças infecciosas emergentes exige esforços contínuos na disseminação ágil de vacinas, integrando pesquisas imunológicas e avanços tecnológicos. A cooperação entre governos, empresas farmacêuticas e organizações internacionais é essencial para uma resposta eficaz a crises sanitárias. Somado à isso, a educação, a promoção ativa e a divulgação transparente de informações sobre vacinas são fundamentais para alcançar a imunidade coletiva e garantir a proteção da saúde global (Herrero-Diez; Catalá-López, 2023).

Os temas abordados destacam a complexidade dos desafios relacionados à vacinação global, reforçando a importância de estratégias integradas para superar barreiras e promover a aceitação das vacinas. A oposição aos imunizantes e a implementação de estratégias educacionais eficazes são elementos interdependentes que devem ser discutidos para garantir um futuro mais seguro e saudável (Freitas *et al.*, 2024).

Por fim, a nível internacional, a Organização Mundial da Saúde em colaboração com países e parceiros, está efetivando a “Immunization Agenda 2030”. Esta iniciativa visa melhorar a cobertura vacinal global ao longo da década de 2021-2030, promovendo o acesso universal a vacinas. Baseada em pesquisas da última década, a agenda reconhece os novos desafios impostos por doenças infecciosas emergentes, demandando inovações na criação de vacinas. O objetivo é que todos os países priorizem a imunização e a sociedade compreenda a importância das vacinas. (Organização Mundial de Saúde, 2020).

4. CONCLUSÃO

A hesitação vacinal representa um desafio crítico para a saúde pública, dificultando a imunidade coletiva e ampliando os riscos de surtos de doenças preveníveis. Estratégias como campanhas educativas baseadas em evidências científicas, alfabetização em saúde, uso de tecnologias inovadoras e fortalecimento da confiança nas vacinas têm demonstrado eficácia na superação dessas barreiras.

Além disso, os resultados deste estudo destacam a necessidade de uma abordagem integrada e colaborativa, envolvendo governos, organizações não governamentais e a sociedade civil, para enfrentar os desafios impostos pela hesitação vacinal. Essas ações

podem potencializar a Agenda de Imunização 2030, que busca alcançar metas ambiciosas de cobertura vacinal e erradicação de doenças.

Assim, estudos futuros devem focar em tecnologias emergentes, estratégias de comunicação personalizadas e fortalecimento de programas educativos, visando ampliar a adesão à vacinação e assegurar a sustentabilidade das políticas de imunização global.

REFERÊNCIAS

ALMEIDA, C. V. DE; BELIM, C. Os contributos da alfabetização em saúde para o sistema, os profissionais de saúde e os pacientes: O círculo virtuoso da comunicação na saúde. **Journal of Health & Biological Sciences**, v. 9, n. 1, p. 1–8, 13 abr. 2021.

ARAÚJO, J. I. F. DE *et al.* Vaccine hesitation in adults when facing covid-19: arguments from those who hesitate. **Boletim de Conjuntura (BOCA)**, 2023.

ARAÚJO, G. M. *et al.* A importância da vacinação como promoção e prevenção de doenças: uma revisão integrativa. **Revista Eletrônica Acervo Enfermagem**, v. 19, p. e10547, 28 jul. 2022.

ARRAES, F. C. *et al.* Importância da vacinação contra poliomielite na região sul do brasil: uma análise de dados. **Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação**, v. 10, n. 8, p. 1564–1570, 13 ago. 2024.

BALDUINO, B. F. *et al.* Vacinas: importância, verdades e mitos – uma revisão bibliográfica. **Revista Saúde & Diversidade**, v. 3, n. 2, p. 65–71, 26 dez. 2019.

BARBOSA, B. T.; ALVES, P. R. Fatores que contribuem com a hesitação em relação a vacina contra a covid-19 no Brasil: Revisão Integrativa. **Repositório Digital FacMais Centro Universitário Mais - UniMais Trabalho de Conclusão de curso**, 2024.

BONILLA, S. K. Campanhas de vacinação contra HPV no Brasil: uma análise a partir de pressupostos de comunicação pública. **Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação - repositorio.ufsm**, 2021.

BRASIL. Ministério da Saúde. **Manual de Vigilância Epidemiológica das Doenças Imunopreveníveis**. Brasília, 2022.

BRASIL. Ministério da Saúde. **Programa Nacional de Imunizações: 50 anos de história**. Brasília, 2023.

BRITO, L. A. DE. Aspectos relacionados à hesitação vacinal: uma investigação à luz dos princípios de marketing social. **Universidade Federal da Paraíba**, 2023.

DETTORI, M.; ARGHITTU, A.; CASTIGLIA, P. Knowledge and Behaviours towards Immunisation Programmes: Vaccine Hesitancy during the COVID-19 Pandemic Era. **International Journal of Environmental Research and Public Health**, v. 19, n. 7, p. 4359, 5 abr. 2022

DOMINGOS, V. A. C. *et al.* Campanhas Anti-Vacinação, Crenças Dos Pais E Consequências: Uma Mini Revisão De Literatura. **Portal de Revistas Eletrônicas da UniEVANGÉLICA (Centro Universitário de Anápolis)**, 2020.

DOMINGUES, C. M. A. S. *et al.* 46 anos do Programa Nacional de Imunizações: uma história repleta de conquistas e desafios a serem superados. **Cadernos de Saúde Pública**, v. 36, n. suppl 2, 2020.

ETZIONI-FRIEDMAN, T.; ETZIONI, A. Adherence to Immunization: Rebuttal of Vaccine Hesitancy. **Acta Haematologica**, v. 144, n. 4, p. 413–417, 2021.

FIGUEREDO, A. DE A. S. *et al.* Vacinação na Comunidade: Uma estratégia para o aumento da cobertura Vacinal por uma equipe de Saúde da Família / Vaccination in the Community: A strategy for increasing vaccination coverage by a Family Health team. **Brazilian Journal of Health Review**, v. 3, n. 5, p. 14372–14377, 2020.

FREITAS, I. L. DE *et al.* Vacinação global: obstáculos, estratégias e perspectivas futuras. **Brazilian Journal of Implantology and Health Sciences**, v. 6, n. 6, p. 209–224, 4 jun. 2024.

FRUGOLI, A. G. *et al.* Fake news sobre vacinas: uma análise sob o modelo dos 3Cs da Organização Mundial da Saúde. **Revista da Escola de Enfermagem da USP**, v. 55, 2021.

GARCIA, B. M. DE C.; PENACCI, F. A. Impacto do movimento antivacina para a saúde pública brasileira. **Revista JRG de Estudos Acadêmicos**, v. 7, n. 15, p. e151408, 25 set. 2024.

GARETT, R.; YOUNG, S. D. Online misinformation and vaccine hesitancy. **Translational Behavioral Medicine**, v. 11, n. 12, p. 2194–2199, 14 dez. 2021.

GREEN, M. S. Rational and irrational vaccine hesitancy. **Israel Journal of Health Policy Research**, v. 12, n. 1, p. 11, 28 mar. 2023.

GUGEL, S. *et al.* Percepções acerca da importância da vacinação e da recusa vacinal: uma revisão bibliográfica / Perceptions about the importance of vaccination and vacinal refusal: a bibliographic review. **Brazilian Journal of Development**, v. 7, n. 3, p. 22710–22722, 2021.

HERRERO-DIEZ, M. T.; CATALÁ-LÓPEZ, F. [Vaccination coverage, beliefs, and attitudes in transplanted children and adolescents: a mixed-methods systematic review.]. **Revista espanola de salud publica**, v. 97, 30 mar. 2023.

LEITE, E. S. F.; MARTINS, M. G.; MARTINS, C. M. DO C. R. Hesitação Vacinal e seus Fatores Associados no Contexto da Pandemia de COVID-19 no Brasil. **Cadernos de Prospecção**, v. 16, n. 2, p. 484–502, 15 mar. 2023.

LIMA, V. L. M.; LOPES JUNIOR, H. M. P.; SILVA, L. G. DA. O movimento antivacinas durante a pandemia de covid-19: impactos, narrativas e implicações sociais. **Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação**, v. 10, n. 10, p. 2759–2771, 16 out. 2024.

MACHADO, L. F. B. *et al.* Recusa vacinal e o impacto no ressurgimento de doenças erradicadas. **Brazilian Journal of Surgery and Clinical Research**, 2020.

MARHÁNKOVÁ, J. H.; KOTHEROVÁ, Z.; NUMERATO, D. Navigating vaccine hesitancy: Strategies and dynamics in healthcare professional-parent communication. **Human Vaccines & Immunotherapeutics**, v. 20, n. 1, 31 dez. 2024.

MENDES, K. D. S.; SILVEIRA, R. C. DE C. P.; GALVÃO, C. M. Revisão integrativa: método de pesquisa para a incorporação de evidências na saúde e na enfermagem. **Texto & Contexto - Enfermagem**, v. 17, n. 4, p. 758–764, dez. 2008.

MILANI, L. R. N.; BUSATO, I. M. S. Causas e consequências da redução da cobertura vacinal no Brasil. **Revista de Saúde Pública do Paraná**, v. 4, n. 2, p. 157–171, 18 ago. 2021.

NANDI, A.; SHET, A. Why vaccines matter: understanding the broader health, economic, and child development benefits of routine vaccination. **Human Vaccines & Immunotherapeutics**, v. 16, n. 8, p. 1900–1904, 2 ago. 2020.

NOBRE, R.; GUERRA, L. D. DA S.; CARNUT, L. Hesitação e recusa vacinal em países com sistemas universais de saúde: uma revisão integrativa sobre seus efeitos. **Saúde em Debate**, v. 46, n. spe1, p. 303–321, 2022.

ORGANIZAÇÃO MUNDIAL DA SAÚDE. **Níveis mundiais de imunização estagnaram em 2023, deixando muitas crianças desprotegidas.** Disponível em: <<https://www.paho.org/pt/noticias/15-7-2024-niveis-mundiais-imunizacao-estagnaram-em-2023-deixando-muitas-criancas>>. Acesso em: 4 fev. 2025.

ORGANIZAÇÃO MUNDIAL DE SAÚDE. **Vaccines and immunization.** Disponível em: <https://www.who.int/health-topics/vaccines-and-immunization#tab=tab_3>. Acesso em: 4 fev. 2025.

ORGANIZAÇÃO MUNDIAL DE SAÚDE. Intervenção do presidente do subcomitê do programa no comitê regional. **COMITÉ REGIONAL PARA A ÁFRICA**, 2021.

ROBERTI, J. *et al.* Barriers and facilitators to vaccination in Latin America: a thematic synthesis of qualitative studies. **Cadernos de Saúde Pública**, v. 40, n. 6, 2024.

SANTOS, A. E. DE S.; COSTA, C. A. DA; OLIVEIRA, F. L. DE. Fake news sobre vacinação desconstruídas em sala de aula. **Anais Educação em Foco: IFSULDEMINAS**, 2022.

SILVA, G. M. *et al.* Desafios da imunização contra COVID-19 na saúde pública: das fake news à hesitação vacinal. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 28, n. 3, p. 739–748, mar. 2023.

SILVA, M. DA P. S. **O papel das plataformas digitais na (não) vacinação: Como os usuários das plataformas digitais expressam seus argumentos sobre a vacina contra sarampo**. São Paulo: Universidade de São Paulo, 14 abr. 2023.

SINGH, P. *et al.* Strategies to overcome vaccine hesitancy: a systematic review. **Systematic Reviews**, v. 11, n. 1, p. 78, 26 dez. 2022.

TRUONG, J. *et al.* What factors promote vaccine hesitancy or acceptance during pandemics? A systematic review and thematic analysis. **Health Promotion International**, v. 37, n. 1, 17 fev. 2022.

UNFRIED, K.; PRIEBE, J. Vaccine hesitancy and trust in sub-Saharan Africa. **Scientific Reports**, v. 14, n. 1, p. 10860, 13 maio 2024.

UNICEF. **Vacinas - Especialistas do UNICEF respondem as perguntas mais frequentes de mães e pais sobre o tema vacinação**. Disponível em: <<https://www.unicef.org/brazil/vacinas-perguntas-e-respostas>>. Acesso em: 4 fev. 2025.

CONTRIBUIÇÃO DE AUTORIA

Patriciah Dal Moro: Conceptualization: Desenvolvimento da ideia central e definição dos objetivos do estudo. Methodology: Elaboração do delineamento metodológico da pesquisa. Writing – Original Draft: Redação da versão inicial do manuscrito. Supervision: Supervisão geral da pesquisa e orientação da equipe.

Ikker Breno Paiva Da Silva: Investigation: Coleta e organização dos dados no banco SISCAN. Writing – Review & Editing: Revisão crítica do manuscrito e sugestões de melhorias textuais.

Lyvia de Lima Silva: Data Curation: Curadoria e organização dos dados coletados. Formal Analysis: Elaboração das tabelas e análise estatística descritiva dos resultados.

Elaynne Jeyssa Alves Lima: Validation: Verificação e validação dos dados e resultados obtidos. Writing – Review & Editing: Contribuições na revisão e refinamento do texto final.

Joaquim Silva Jó Neto: Resources: Apoio na obtenção de dados e acesso ao sistema SISCAN. Project Administration: Coordenação parcial das etapas do projeto e cronograma.

Katyane Benquerer Oliveira de Assis: Writing – Review & Editing: Revisão textual e adequações às normas da revista. Visualization: Participação na apresentação visual dos dados (tabelas e gráficos).

Vitor Soares Pires: Software: Apoio na utilização de softwares para tratamento de dados. Formal Analysis: Participação na interpretação estatística dos achados.

Gustavo Almeida Ramos: Funding Acquisition: Apoio logístico e operacional para viabilização da pesquisa. Writing – Review & Editing: Colaboração na revisão final do manuscrito.