
ARQUIVOS DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DA UNIPAR

ÓRGÃO DE DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DA UNIVERSIDADE PARANAENSE

EDITORIAL

Não obstante o mérito de uma publicação esteja em seu conteúdo, a falta de aderência a critérios de padronização das regras estipuladas pelos órgãos normalizadores, coloca em debate a eficiência da comunicação. Pois a boa comunicação é fruto de uma série de requisitos, dentre eles a aderência a critérios de padronização. Não que a obediência a essas regras traz consigo garantias de mérito, mas que a deficiência em atendê-los já é por si só um sinal de alerta.

É fato que a obediência a essas normas pode ser, em determinados momentos, desagradável, no entanto, é fato também que o aumento da produção científica trouxe consigo essas normalizações. Destarte, as regras de normalização só trouxeram benesses à ciência. No cotidiano, tanto para editores e consultores não é incomum a diversidade de citações e referências com intercorrências, isso tudo, sem entrar na temática do conteúdo do texto.

De fato, não faltam textos que, para serem editorados necessitam passar por um “polimento” por parte dos autores. Evidentemente, o intuito do editor é a publicação de trabalhos bem organizados, não apenas tecnicamente, mas, também, precisamente, quanto ao seu conteúdo. Uma vez que, o efeito pode ser facilmente detectado pelos leitores.

A efetividade da comunicação científica depende de um conjunto de ações coordenadas, dos autores, consultores e editores. Como novo editor da revista Arquivos de Ciências da Saúde da UNIPAR, convido a todos a se juntarem a nós na busca da melhoria qualitativa deste periódico, submetendo artigos de qualidade científica e organizados segundo as normas de publicação.

Boa leitura a todos.

ARQUIVOS DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DA UNIPAR

ÓRGÃO DE DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DA UNIVERSIDADE PARANAENSE

EDITORIAL

In spite of the value of a periodical be in its content, the lack of observance to criteria for standardization of the established rules by standard settings, puts into the debate on the efficiency of communication. So the good communication is the result of a series of requirements, including the adherence to standardized criteria. The obedience to these rules is not necessarily the guarantee of merit but the failure to attend them is an important warning sign. It is true that the agreement to these standards may be, at times, unpleasant, however, it is certain that the increase of scientific production has taken these normalizations. Thus, the normalization rules have taken support to science. Both for publishers and consultants it is common the diversity of citations and references with modifications, another question is about the set of the text content. In fact, there are articles that, to be published they need to go through a “polishing” by the authors. Obviously, the editor intends to publish good papers, not only technically but precisely for their content. Since the effect can be easily detected by readers. The effectiveness of scientific communication depends on a set of coordinated actions, authors, consultants and editors. As the new editor of the journal of Health Sciences of UNIPAR, I invite everyone to join us in the search for qualitative improvement of this periodical, submitting high quality texts and arranged according to scientific systems of publication.

Have you all a pleasant reading!